1. **IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO** | **NOMBRE** |
| 7648 | Fortalecimiento estratégico de la gestión cultural territorial, poblacional y la participación incidente en Bogotá |
| **VERSIÓN No:** | 7 | **FECHA DE ÚLTIMA MODIFICACIÓN:** | 17-11-2021 |

1. **CLASIFICACIÓN EN LA ESTRUCTURA DEL PLAN DE DESARROLLO**

**2.1. Contribución al Plan de Desarrollo Nacional**

**Plan:** (2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

**Estrategia Transversal:** 3010 - X. Pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja

**Objetivo:** 301001 - 1. Todos somos cultura: la esencia de un país que se transforma desde los territorios

**Programa:** 3301 - Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos

**2.2. Plan de Desarrollo Departamental sectorial**

**Plan:** Plan Distrital de Desarrollo 2020 -2024: Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

**Estrategia:** 1. Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

**Programa:** 21 - Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte, la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural.

**2.3. Plan de Desarrollo Distrital:** Plan Distrital de Desarrollo 2020 -2024: Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

**Propósito:** 1. Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

**Logro de Ciudad: 9.** Promover la participación, la transformación cultural, deportiva, recreativa, patrimonial y artística que propicien espacios de encuentro, tejido social y reconocimiento del otro.

**Programa:** 21 - Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte, la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural.

**Metas de Producto Asociadas al Proyecto:**

* Servicio de asistencia técnica en gestión artística y cultural (3301095: 12000 personas asistidas técnicamente y 20 entidades territoriales asesoradas.
* Servicio de promoción de actividades culturales (330105301) - 23 actividades para la promoción.
* Servicio de apoyo para la organización y la participación del sector artístico, cultural y la ciudadanía (330107400) - 26 asistencias técnicas de espacios del sistema.
1. **IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD**



* 1. **Problema central:**

Dificultad en la implementación de planes, programas y proyectos en los campos del arte, la cultura y el patrimonio en los territorios que respondan a sus condiciones particulares, dinámicas propias y procesos de organización y participación ciudadana de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales, que reconozcan y protejan la diversidad cultural, social, política y espiritual.

* 1. **Descripción de la situación existente con respecto al problema:**

Bogotá se ha desarrollado históricamente en un contexto de diversidad cultural, étnica y poblacional, en medio de los conflictos asociados a su crecimiento. Varios resultados se desprenden de esto:

De una parte, varios sectores poblacionales tienen desigual acceso al ejercicio de sus derechos culturales, lo que incide en su baja visibilidad, escaso reconocimiento de sus aportes a la construcción de ciudad y la potencial pérdida de saberes tradicionales y modos de vida.

Para el sector cultura, esto implica profundizar en los enfoques poblacionales y territoriales en las políticas culturales, buscando promover diálogos interculturales e intergeneracionales. También implica fortalecer las instancias de participación del sistema distrital de arte cultura y patrimonio, y trabajar de manera cercana, permanente y concertada con los grupos étnicos de la ciudad.

En este sentido es importante apoyar a los miembros del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio a través formación y acompañamiento y del mejoramiento de las condiciones logísticas para su operación.

De otra parte, se hace perentorio el desarrollo de instrumentos tecnológicos que democraticen el acceso a información, y permitan conocer y dar cuenta de los agentes gestores y creadores del sector.

Finalmente es necesario resaltar la contribución del sector cultural en el diseño y puesta en marcha de estrategias de cambio cultural que permitan el reconocimiento de la autonomía de los grupos étnicos y poblacionales, etarios y sociales, así como el fortalecimiento del tejido social comunitario en los diferentes territorios de la ciudad.

Por otro lado, facilitará los espacios de participación del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para asesorar en el componente de Arte, Cultura y Patrimonio en las estrategias de implementación del enfoque territorial, poblacional y diferencial.

Igualmente estará al tanto de los insumos necesarios que aporten las Comunidades, organizaciones sociales y comunitarias para el desarrollo de estrategias ciudadanas de participación.

* 1. **Magnitud actual:**

El problema actual se da en las 20 localidades de Bogotá que requieren fortalecimiento de la gestión cultural local; y la articulación de la programación de cultura en territorio con lo que sucede a nivel Metropolitano. Por otra parte, los 39 espacios del Sistema de Arte, Cultura y Patrimonio, requieren fortalecimiento y cualificación que aporte a una participación incidente. Así mismo los agentes culturales y 18 grupos étnicos, etarios y sectores sociales (comunidades negras, afrodescendientes y palenqueras, comunidades indígenas, pueblo raizal, pueblo rom o gitano, Niños, niñas y adolescentes, juventudes, personas mayores, Familia, personas con discapacidad, mujeres, comunidades campesinas y rurales, víctimas del conflicto armado, personas en proceso de reincorporación, Sectores LGTBI, personas habitantes de calle, personas que realizan actividades sexuales pagadas), exigen el reconocimiento de sus derechos culturales y el derecho a la participación.

Estos dos son indicadores de línea de base del problema central, traídos del árbol de problemas

Lb: 0 No hay una estrategia intercultural en Bogotá para fortalecer los diálogos con la ciudadanía en sus múltiples diversidades poblacionales y territoriales.

Lb: 0 La ciudad de Bogotá requiere promover y fortalecer la gestión cultural territorial y los espacios de participación ciudadana del sector cultura, y su incidencia en los presupuestos participativos.

Fuente: Diagnóstico Plan de Desarrollo 2020-2024.

1. **CAUSAS Y EFECTOS**
	1. **Causas:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Causas Directas** | **Causas Indirectas** |
| 1. Falta de reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración. | 1. Escaso apoyo técnico, humano y profesional de la Dirección de Asuntos Locales y Participación |
| 2. Falta de cualificación e incidencia de las instancias de participación en los procesos de planeación e implementación de políticas, planes, programas y proyectos del componente cultural en la administración. | 1. Escasos recursos técnicos, logísticos y tecnológicos para la atención de los agentes del sector. 2. Débiles procesos de cualificación dirigidos a los integrantes de los espacios de participación. Apoyo a espacios de participación con condiciones técnicas y logísticas. 3. Carencia de un instrumento para recolectar, organizar y difundir la información que dé cuenta de los agentes del sector tanto a nivel distrital como local. 4. Falta de recursos para el fortalecimiento de la gestión territorial |
| 3.Falta de reconocimiento e interrelación entre la institucionalidad y los grupos étnicos, etarios y sectores sociales para el fortalecimiento de la identidad cultural y procesos productivos culturales en sus territorios. | 1. Debilidad en el desarrollo de acciones que garanticen la formación integral, el diálogo intercultural e intergeneracional y la transmisión de saberes en los diferentes ciclos vitales de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales para su pervivencia cultural. 2. La oferta institucional es de corto plazo y no está alineada con las expectativas para el desarrollo de la identidad y diversidad cultural de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales en el tiempo. 3. Desconocimiento por parte de la administración de los territorios ancestrales en donde se desarrollan procesos culturales vitales para las comunidades indígenas en Bogotá. 4. Debilidad en el componente cultural de los procesos productivos de los planes de vida de las comunidades indígenas en Bogotá. |

* 1. **Efectos:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Efectos Directos** | **Efectos Indirectos** |
| Planes, programas y proyectos del sector que no corresponden a una lectura real de las dinámicas de cada territorio y grupos poblacionales | 1. No se consolidan estrategias de acción conjuntas.2. Desarrollo de acciones de poco impacto institucional e incidencia comunitaria y social.3. Deficiente articulación de las entidades del sector para la inversión de los recursos en lo local.4. La ciudadanía no participa en la oferta local y distrital y está desarticulada de los procesos desarrollados por la institucionalidad  |
| Se desconoce la participación ciudadana en los procesos de planeación e implementación de políticas, planes, programas y proyectos. | 1. Dificultad en la definición de estrategias de territorialización e intervención para el fortalecimiento a los agentes y las organizaciones locales y poblacionales. 2. Falta de visibilización de las necesidades y las potencialidades de los agentes, organizaciones culturales locales.3. Planes, programas y proyectos del sector que no corresponden a una lectura real de las dinámicas de cada territorio y grupo poblacional4. Acuerdos de las instancias de participación ciudadana local y distrital no se reflejan en la toma de decisiones para los planes, programas y proyectos en arte, cultura y patrimonio |
| Dificultades para el ejercicio real de los derechos culturales de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales en sus territorios | 1. Desarrollo de acciones que no corresponden a las realidades culturales de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales a nivel local y distrital. 2. En los territorios la incidencia cultural, social y espiritual de los grupos étnicos no son tenidos en cuenta como criterios fundamentales para el desarrollo de la ciudad y la conservación de sus costumbres e instituciones propias. |

1. **IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE PARTICIPANTES**
	1. **Incorporar la información sobre la identificación de los participantes en el proyecto.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACTOR** | **ENTIDAD** | **POSICIÓN** | **INTERESES O EXPECTATIVAS** | **CONTRIBUCIÓN O GESTIÓN** |
| Otro | Entidades Adscritas al sector Cultura Recreación y Deporte | Cooperante | Trabajar articuladamente con otros actores institucionales y comunitarios en la formulación de estrategias que incidan en el ejercicio al derecho a la participación, logrando una gestión cultural eficiente e incidente. | Desarrollo e implementación del componente artístico y cultural de las estrategias a desarrollar |
| Otro | Entidades públicas del distrito que trabajan conjuntamente en las políticas públicas poblacionales y territorial  | Cooperante | Trabajo articulado intersectorial e interinstitucional en el abordaje territorial y poblacional | Atención integral a las diferentes poblaciones y territorios. |
| Otro | Sector descentralizado territorialmente | Cooperante | Trabajar articuladamente con otros actores institucionales y comunitarios en la formulación de estrategias que incidan en el ejercicio al derecho a la participación, logrando una gestión cultural eficiente e incidente. | Fortalecimiento institucional desde los lineamientos y políticas del sector que pueda contribuir con el desarrollo de las estrategias a desarrollar |
| Otro | Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio | Beneficiario | Trabajar articuladamente con otros actores institucionales y comunitarios en la formulación de estrategias que incidan en el ejercicio al derecho a la participación, logrando una gestión cultural eficiente e incidente. | Fortalecimiento institucional desde los lineamientos y políticas del sector que pueda contribuir con el desarrollo de las estrategias a desarrollar |
| Otro | Comunidades y poblaciones reconocidos mediante política pública | Beneficiario | Trabajar articuladamente con otros actores institucionales y comunitarios en la formulación de estrategias que incidan en el ejercicio al derecho a la participación, logrando una gestión cultural eficiente e incidente. | Fortalecimiento institucional desde los lineamientos y políticas del sector que pueda contribuir con el desarrollo de las estrategias a desarrollar |
| Otro | Actores sociales y culturales de lasLocalidades | Beneficiario | Articular con otrosactores institucionales y comunitarios la formulaciónde estrategias que incidan en el ejercicio al derechoa la participación, logrando una gestión culturaleficiente e incidente | Fortalecimiento institucional desde los lineamientos y políticas del sector que pueda contribuir con eldesarrollo de las estrategias a desarrollar |
| Otro | Alcaldías Locales | Cooperante | Mejorar la calidad de vida de los habitantes del territorio. | Trabajo conjunto para mejorar el impacto de los programas, planes, proyectos y estrategias de intervención en el territorio. |
| Participación Ciudadana | El Sistema de Participación en Arte, Cultura y Patrimonio – SDACP, se constituyó hace 26 años mediante decreto 462 de 1994 y se ha convertido en un referente nacional y modelo de articulación entre el estado y la sociedad civil. A través de sus instancias de participación - consejos y mesas locales y distritales - se ha logrado recoger y articular las iniciativas ciudadanas a los procesos de diseño, seguimiento y evaluación de las políticas públicas en arte, cultura y patrimonio.La más reciente reforma del Sistema de Participación se realizó en el año 2018 cuando por primera vez en el sector cultura se realizaron elecciones virtuales, alcanzando la cifra de 51.642 votos y 678 candidatos. En la actualidad el SDACP cuenta con 40 espacios de diversas áreas de la cultura conformados por 689 Consejeros; allí articulan y concertan propuestas de participación a través de Agendas Participativas Anuales dentro de los 40 consejos.Dentro de las funciones de los Espacios de Participación ciudadana del sector cultura y patrimonio se encuentra la de participar en los escenarios de presupuesto participativo; esto según el Acuerdo 740 de 2019 de competencias locales y el decreto 768 de 2019 que lo reglamenta y permite una real incidencia de los procesos de participación ciudadana.Para el diseño del presente proyecto de inversión se tuvo en cuenta la realización de las 20 Jornadas de Cultura Todo Terreno en cada una de las localidades del Distrito Capital. El objetivo de dichas jornadas fue dialogar con la ciudadanía, los agentes institucionales y culturales para conocer las experiencias, temas relevantes y necesidades de las organizaciones que trabajan en torno a la cultura, la recreación y el deporte. Estas jornadas se llevaron a cabo a través de encuentros con las administraciones locales y un recorrido realizado por los principales espacios culturales del sector. Allí se socializaron las apuestas, logros y se identificaron dificultades y prioridades del sector. Desde el año 2016, SCRD diseñó e implementó el Modelo de Gestión Cultural Territorial (MGCT) “*Cultura para la Ciudad, Ciudad para la Cultura”*, estrategia que tiene como objetivo garantizar la participación de todos los actores en la definición, implementación y seguimiento de las políticas públicas culturales con enfoque poblacional en los territorios. Para ello, el punto de partida siempre ha sido la enorme riqueza de saberes acumulados durante años por las comunidades y los agentes institucionales.En el marco de este modelo, se cuenta con 6 Puntos de Gestión CulturalLocal en las localidades *de* Usme, Bosa, Fontibón, Suba, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar, los cuales se convirtieron en espacios de encuentro permanente con la ciudadanía, y en donde se hizo explícita la necesidad de una presencia más cercana del sector para la atención de las necesidades y prioridades de cada territorio.  Para finalizar, es importante resaltar que en el proceso de formulación del Plan Distrital de Desarrollo 2020 -2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XX”, los aportes ciudadanos evidenciaron las problemáticas y dinámicas que requieren de una lectura territorializada de la ciudad por parte del sector cultura, recreación y deporte. Para el diseño del proyecto de inversión se tuvo en cuenta la realización de las 20 Jornadas de Cultura Todo Terreno en cada una de las localidades del Distrito Capital. Jornadas cuyo objetivo fue dialogar con la ciudadanía, los agentes institucionales y culturales y conocer las experiencias, temas relevantes y necesidades de las organizaciones que trabajan en torno a la cultura, la recreación y el deporte, a través de un encuentro con las administraciones locales y un recorrido realizado a los principales espacios culturales del sector en cada una. Allí se socializaron las apuestas, logros y se identificaron dificultades y prioridades del sector. Desde el año 2016, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) diseñó e implementó el Modelo de Gestión Cultural Territorial (MGCT) “*Cultura para la Ciudad, Ciudad para la Cultura”*, estrategia que tiene como objetivo garantizar la participación de todos los actores en la definición, implementación y seguimiento de las políticas públicas culturales con enfoque poblacional en los territorios. Para ello, el punto de partida siempre ha sido la enorme riqueza de saberes acumulados durante años por las comunidades y los agentes institucionales.En el marco de este modelo, se cuenta con 6 *Puntos de Gestión Cultural Local que tiene la SCRD en las localidades de* Usme, Bosa, Fontibón, Suba, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar, los cuales se convirtieron en espacios de encuentro permanente con la ciudadanía, y en donde se hizo explícita la necesidad de una presencia más cercana del sector para la atención de las necesidades y prioridades de cada territorio.  Para finalizar, es importante resaltar que en el proceso de formulación del Plan Distrital de Desarrollo 2020 -2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XX”, los aportes ciudadanos evidenciaron las problemáticas y dinámicas que requieren de una lectura territorializada de la ciudad por parte del sector cultura, recreación y deporte. En el Informe de Participación para la construcción del Plan de Desarrollo, presentado en mayo 2020, se reaztan los siguientes temas: ➢ Flexibilizar los formatos para acceder a los estímulos. ➢ Descentralizar las artes con especial énfasis en la literatura ➢ Fortalecer las expresiones artísticas en todos los niveles y enfoques poblacionales. ➢ Brindar más presupuestos artísticos para sectores vulnerables ➢ Revisar el presupuesto general para la cultura frente a los demás sectores, porque en términos generales se establece una presupuestación muy reducida en relación con otros sectores |

* 1. **Análisis de los participantes.**

La Secretaria de Cultura Recreación y Deporte participará en espacios de articulación institucional y comunitaria, enfocados en la formulación de estrategias, planes y programas que fortalezcan la participación ciudadana, atendiendo a enfoques diferenciales poblacionales y territoriales. Es muy importante resaltar que, en marco de las políticas públicas distritales poblacionales, la SCRD y sus entidades adscritas y vinculadas tienen la obligación de dar cumplimiento, seguimiento y ejecución al componente artístico, cultural, recreativo, deportivo y patrimonial en cada una de las mencionadas políticas. Ellas son: comunidades negras, afrodescendientes y palenqueras, comunidades indígenas, pueblo raizal, pueblo Rrom o gitano, infancia y adolescencia, juventud, persona mayor, familia, personas con discapacidad, mujeres, comunidades campesinas y rurales, víctimas del conflicto armado, personas en proceso de reincorporación, LGBTI, habitantes de calle, y personas que realizan actividades sexuales pagadas)

Para ello, con las entidades anteriormente identificadas, combinará esfuerzos para desarrollar herramientas de información, procesos concertados de planeación y fortalecimiento de las políticas públicas y su relacionamiento con las comunidades.

El sector cultura ha sido reconocido por sus procesos de participación donde la ciudadanía ha acompañado las políticas culturales desde su formulación, su implementación y acompañamiento, en donde participan ciudadanos e instituciones que han contribuido al diseño de la política pública de cultura de la ciudad y aportan a los ejercicios de planeación como el Plan de Desarrollo Distrital, así como el reconocimiento de la diversidad de los grupos poblacionales que conviven en los territorio, con sus múltiples identidades, costumbres, tradiciones, lenguajes, formas de ver y relacionarse con la ciudad.

1. **POBLACIÓN AFECTADA Y POBLACIÓN OBJETIVO:**

**Tipo de Población: Población de Bogotá**

**Número: 7’968.095**

**Fuente de la información: Proyección Poblacional 2019 - Dane**

**Localización:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ubicación general** | **Localización específica** |
| **Ciudad: Bogotá****Localidad: 20 localidades****UPZ:****Barrio:** |  |

|  |
| --- |
| **01- POBLACION AFECTADA POR EL PROBLEMA** |
| **01- POBLACION VICTIMA 2020 \* Preliminar** |
| **GRUPO ETAREO (ENFOQUE GENERACIONAL)** | **GENERO** | **LOCALIZACION GEOGRAFICA** | **GRUPO ETNICO** | **CONDICION** | **SUBTOTALES** |
| **MUJERES** | **HOMBRES** | **RURAL** | **URBANO** | **INDIGENA** | **AFROS** | **NEGRITUDES** | **RAIZAL** | **ROM** | **PALENQUERA** | **OTROS** | **DESPLAZADOS** | **DISCAPACITADOS** | **VICTIMAS** |
| **0 - 5 AÑOS** | 236.004 | 245.625 | 3.059 | 478.570 | 2.269 | 2.947 | 4.249 | 69 | 48 | 14 | 432.288 | 15.001 | 23.616 | 1.128 | ***481.629*** |
| **6 - 13 AÑOS** | 470.912 | 488.499 | 5.669 | 953.742 | 4.527 | 5.879 | 8.477 | 137 | 96 | 28 | 854.857 | 35.614 | 47.115 | 2.681 | ***959.411*** |
| **14 - 28 AÑOS** | 961.245 | 965.011 | 7.781 | 1.918.475 | 9.080 | 11.972 | 17.003 | 274 | 192 | 56 | 1.670.560 | 114.200 | 94.503 | 8.596 | ***1.926.256*** |
| **29 - 59 AÑOS** | 1.722.926 | 1.061.698 | 11.287 | 3.363.337 | 15.877 | 20.618 | 29.729 | 480 | 336 | 99 | 2.983.134 | 147.979 | 165.233 | 11.139 | ***3.374.624*** |
| **60 En adelante** | 731.332 | 514.843 | 3.767 | 1.222.408 | 5.754 | 7.471 | 10.774 | 174 | 122 | 36 | 1.114.340 | 25.446 | 59.879 | 2.179 | ***1.226.175*** |
| TOTAL DE POBLACION DE REFERENCIA | 4.152.419 | 3.815.676 | 31.563 | 7.936.532 | 37.507 | 48.707 | 70.232 | 1.134 | 794 | 233 | 7.055.179 | 338.240 | 390.346 | 25.723 | ***7.968.095*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESUMEN PARA MGA** |   |  |
| Población afectada | No. 7968095 | Fuente: Proyección Poblacional DANE 2019 |
| Corresponde a | Población total de Bogotá |  |
| Población objetivo | No.21.000 | Fuente: Informes de gestión proyectos 1016, 1018, Decreto 480 del 2018. |
| Corresponde a | Sumatoria de Consejeros de Cultura, Agentes Territoriales y poblacionales |  |

1. **OBJETIVOS**
	1. **Objetivo general:**

Desarrollar una estrategia con enfoque diferencial, poblacional y territorial que fortalezca los procesos de gestión cultural distrital y local, y propicie la participación incidente de la ciudadanía.

* 1. **Indicadores de medición del objetivo general**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador Objetivo** | **Descripción** | **Fuente de verificación** |
| Estrategia para promover y fortalecer la gestión cultural territorial y los espacios de participación ciudadana del sector cultura, y su incidencia en los presupuestos participativos desarrollada | **Medido a través de:** Número**Meta:** 1**Tipo de fuente:** Informe de gestión | SEGPLAN |
| Estrategia intercultural para fortalecer los diálogos con la ciudadanía en sus múltiples diversidades poblacionales y territoriales desarrolladas | **Medido a través de:** Número**Meta:** 1**Tipo de fuente:** Informe de gestión | SEGPLAN |

* 1. **Objetivos específicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Causa relacionada** | **Objetivos específicos** |
| **Causa directa 1**Falta de reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración.**Causa Indirecta 1.1.**Escaso apoyo técnico, humano y profesional de la Dirección de Asuntos Locales y Participación | Aumentar el reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración. |
| **Causa Directa 2.**Falta de cualificación e incidencia de las instancias de participación en los procesos de planeación e implementación de políticas, planes, programas y proyectos del componente cultural en la administración.**Causa Indirecta 2.1.**1. Escasos recursos técnicos, logísticos y tecnológicos para la atención de los agentes del sector. 2. Débiles procesos de cualificación dirigidos a los integrantes de los espacios de participación. Apoyo a espacios de participación con condiciones técnicas y logísticas. 3. Carencia de un instrumento para recolectar, organizar y difundir la información que dé cuenta de los agentes del sector tanto a nivel distrital como local. 4. Falta de recursos para el fortalecimiento de la gestión territorial | Desarrollar estrategias que permitan avanzar en la cualificación y fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para incidir en los procesos de planeación e implementación de política, planes, programas y proyectos del componente cultural |
| **Causa Directa 3.**Falta de reconocimiento e interrelación entre la institucionalidad y los grupos étnicos, etarios y sectores sociales para el fortalecimiento de la identidad cultural y procesos productivos culturales en sus territorios.**Causa Indirecta 3.1.**Debilidad en el desarrollo de acciones que garanticen la formación integral, el diálogo intercultural e intergeneracional y la transmisión de saberes en los diferentes ciclos vitales de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales para su pervivencia cultural. **Causa Indirecta 3.2.** La oferta institucional es de corto plazo y no está alineada con las expectativas para el desarrollo de la identidad y diversidad cultural de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales en el tiempo.**Causa Indirecta 3.3.** Desconocimiento por parte de la administración de los territorios ancestrales en donde se desarrollan procesos culturales vitales para las comunidades indígenas en Bogotá.**Causa Indirecta 3.4.** Debilidad en el componente cultural de los procesos productivos de los planes de vida de las comunidades indígenas en Bogotá. | Concertar e implementar procesos para el fortalecimiento, reconocimiento y valoración de los derechos culturales, el reconocimiento y la pervivencia con los grupos étnicos, etarios y sectores sociales |

1. **ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre de la alternativa** | **Se evaluará con esta herramienta** | **Estado** |
| Desarrollar una estrategia con enfoque diferencial, poblacional y territorial que fortalezca los procesos de gestión cultural distrital y local, y propicie la participación incidente de la ciudadanía. | **SI** | **COMPLETO** |
| Articular a las entidades del orden distrital y local para desarrollar acciones en la implementación de la política pública cultural con enfoque diferencial, poblacional y territorial. | **NO** | **COMPLETO** |

* 1. **Evaluaciones a realizar:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rentabilidad:** | **SI** |
| **Costo – eficiencia y costo mínimo:** | **NO** |
| **Evaluación multicriterio:** | **NO** |

1. **MÓDULO PREPARACIÓN**
	1. **Estudio de necesidades:**

**Alternativa 1.** Fortalecimiento estratégico de la gestión cultural territorial, poblacional y la participación incidente

|  |  |
| --- | --- |
| **Bien o servicio:** | Servicios de Fortalecimiento estratégico de la gestión cultural territorial, poblacional y la participación incidente en Bogotá |
| **Medido a través de:** | Número |
| **Descripción:** | Incluye estrategias y acciones desde lo sociocultural para intervenir 20 localidades de Bogotá, respondiendo a 18 políticas públicas poblacionales y fortalecimiento de los espacios de participación.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Oferta** | **Demanda** | **Déficit** |
| **2018** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2019** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2020** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2021** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2022** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2023** | 7968095 | 21000 | -7947095 |
| **2024** | 7968095 | 21000 | -7947095 |

* 1. **Análisis técnico de la alternativa de solución:**

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI ”, se definen los enfoques a partir de los cuales la administración se plantea la comprensión y atención de las realidades de la ciudad para la atención de sus problemáticas; allí se encuentra el enfoque territorial que reitera la importancia de comprender el territorio “como una construcción social, que tiene particularidades que no solo derivan de los aspectos biofísicos sino también de las relaciones que sobre él se construyen. Entender y atender tales particularidades contribuye con el logro de una acción de gobierno más integral y de una inversión pública más eficiente, y permite planear más allá de los límites político-administrativos del Distrito. Implica una planeación del territorio en los distintos niveles: local, distrital y regional” (Proyecto de Acuerdo PDD, pág. 4).

De esta manera, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SDCRD) plantea  una estrategia para el abordaje territorial de la ciudad que tiene como propósito brindar asesoría para el fortalecimiento técnico de las instituciones, agentes y organizaciones locales y la ciudadanía en general, con el fin de ampliar la participación y cualificación de todos los actores en el proceso de implementación de las políticas públicas culturales con enfoque poblacional en los territorios,  dejar capacidades instaladas para el sector cultural local y avanzar en el proceso de fortalecimiento de las organizaciones.  Igualmente, apoyar y fortalecer los procesos participativos de planeación y construcción de planes, programas y políticas que atiendan grupos étnicos, poblacionales y otros sectores sociales, atendiendo a su diversidad

En el marco de esta estrategia se plantea la creación de formas de trabajo diversas y articuladas que reconozcan las características históricas y vocaciones territoriales y poblacionales dinámicas, con problemáticas complejas, que viven los diferentes grupos étnicos, etarios y sectores sociales poblacionales a nivel territorial.

Esta estrategia plantea la comprensión de los territorios conformados por contextos culturales y sociales, que, dadas sus complejidades, requieren de una atención especial por parte de la administración local y distrital, bajo el propósito de lograr el desarrollo de acciones institucionales que correspondan a una lectura real de las dinámicas de cada territorio y grupos poblacionales en la ciudad de Bogotá.

En razón a lo anterior, el proyecto realizará acciones encaminadas a promover la transformación de imaginarios, representaciones sociales, prejuicios y patrones culturales, así́ como fomentar, visibilizar y agenciar prácticas culturales, manifestaciones artísticas y patrimoniales, recreativas y deportivas de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales residentes en Bogotá́.

Para ello se establecen tres componentes:

1. Fortalecer los procesos de gestión cultural distrital y local. Aumentar el reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración.

1.1. Discutir y documentar el concepto de Casas de cultura y su impacto en territorios.

2. Propiciar la participación incidente de la ciudadanía. Desarrollar actividades que permitan avanzar en la cualificación y fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para incidir en los procesos de planeación e implementación de política, planes, programas y proyectos del componente cultural.

2.1. Fortalecer y documentar el proceso de comicios electorales para el Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio.

2.2. Promover la participación incidente a través de programas de formación dirigidos a los consejeros del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio

2.3. Desarrollar un Tanque de pensamiento para la discusión y consulta de metodologías y aportes al proceso de participación adelantado dentro del Sistema Distrital de Cultura, Arte y Patrimonio.

3. Fortalecer la capacidad de gestión de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales. Concertar e implementar acciones para el fortalecimiento, reconocimiento y valoración de los derechos culturales, el reconocimiento y la pervivencia con los grupos étnicos, etarios y sectores sociales. Este componente:

3.1. Desarrollará cuatro procesos de formación, creación, investigación y visibilización integral que desarrollarán el componente cultural en cuatro Planes Integrales de Acciones Afirmativas - PIAA de los grupos étnicos de la ciudad, para salvaguardar y proteger la diversidad étnica y cultural de los pueblos.

3.2 formulará el componente cultural del Plan de Vida de la Comunidad Indígena Muisca de Bosa

* 1. **Localización de la alternativa:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ubicación general** | **Ubicación específica** |
| **Ciudad: BOGOTA****Localidad: 20 Localidades de Bogotá****UPZ: NA****Barrio:NA** | **Dirección: NA** |

* + 1. **Factores analizados:**

|  |
| --- |
| **Factores que inciden en la localización**  |
| **Aspectos administrativos y políticos** | **x** |
| **Cercanía de fuentes de abastecimiento** |  |
| **Disponibilidad de servicios públicos (Agua, energía y otros)** |  |
| **Estructura impositiva y legal** |  |
| **Impacto para la equidad de género** | **x** |
| **Orden público** |  |
| **Topografía** |  |
| **Cercanía a la población objetivo**  | **x** |
| **Comunicaciones** | **x** |
| **Costo y disponibilidad de terrenos** |  |
| **Disponibilidad de costo y mano de obra** |  |
| **Factores ambientales** |  |
| **Medios y costos de transporte** |  |
| **Otros:** Capacidad institucional en los territorios. | **x** |

1. **CADENA DE VALOR**

**Para el Segplan:** Se diligencian en el numeral 6. Objetivos de la ficha EBI-D. Solo se incluyen los objetivos específicos asociados a una causa directa, y deben plantearse a que meta Plan de Desarrollo responde cada objetivo específico directo.

**Para la MGA – WEB:** Vienen de las causas directas. Todo objetivo específico con causa directa debe desarrollarse.

* 1. **Objetivos específicos:**
		1. Aumentar el reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración.
		2. Desarrollar actividades que permitan avanzar en la cualificación y fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para incidir en los procesos de planeación e implementación de política, planes, programas y proyectos del componente cultural
		3. Concertar e implementar acciones para el fortalecimiento, reconocimiento y valoración de los derechos culturales, el reconocimiento y la pervivencia con los grupos étnicos, etarios y sectores sociales
	2. **Productos:**

Servicio de asistencia técnica en gestión artística y cultural (3301095)

Servicio de apoyo para la organización y la participación del sector artístico, cultural y la ciudadanía (330107400)

Servicio de promoción de actividades culturales (330105301)

* 1. **Actividades:**

**Objetivo Específico 1:** Aumentar el reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración."

**Costo:** $11.329.847.494

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Actividad** |
| Servicio de asistencia técnica en gestión artística y cultural (3301095)**Medido a través de:** Número de personas**Cantidad:** 12.000 200 **Costo:** $11.329.847.494 | **1.1.1** Desarrollar 20 estrategias de reconocimiento y dinamización del componente cultural en los territorios de Bogotá **Costo:** $11.329.847.494**Etapa:** Inversión**Ruta crítica:** Si |

**Objetivo Específico 2:** Desarrollar actividades que permitan avanzar en la cualificación y fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para incidir en los procesos de planeación e implementación de política, planes, programas y proyectos del componente cultural

**Costo:** $4.965.479.635

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Actividad** |
| Servicio de apoyo para la organización y la participación del sector artístico, cultural y la ciudadanía (330107400)**Medido a través de:** Número Asistencias técnicas en gestión cultural realizadas**Cantidad:** 26 **Costo:** $4.965.479.635 | **2.1.1** Desarrollar 26 estrategias para el fortalecimiento y cualificación del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, los procesos de participación y la gestión territorial.**Costo:** $4.965.479.635**Etapa:** Inversión**Ruta crítica:** Si |

**Objetivo Específico 3:** Concertar e implementar acciones para el fortalecimiento, reconocimiento y valoración de los derechos culturales, el reconocimiento y la pervivencia con los grupos étnicos, etarios y sectores sociales

**Costo:** $4.552.857.033

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Actividad** |
| Servicio de promoción de actividades culturales (330105301)**Medido a través de:** Actividades culturales para la promoción**Cantidad:** 23 Costo: **$4.552.857.033** | **3.1.1** Concertar e implementar 23 procesos para el fortalecimiento, reconocimiento, valoración y la pervivencia cultural de los grupos étnicos, etarios y sectores socialesCosto: $**4.552.857.033****Etapa:** Inversión**Ruta crítica:** Si |

* 1. **Insumos-programación de costos:**

**Actividad 1.1.** Desarrollar 20 estrategias de reconocimiento y dinamización del componente cultural en los territorios de Bogotá.

|  |  |
| --- | --- |
| **Periodo** | **Mano de obra calificada** |
| **0** | $500.000.000 |
| **1** | $2.797.071.494 |
| **2** | $2.682.776.000 |
| **3** | $2.696.000.000 |
| **4** | $2.654.000.000 |
| **Total** | $11.329.847.494 |

**Actividad 2.1.** Desarrollar 26 estrategias para el fortalecimiento y cualificación del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, los procesos de participación y la gestión territorial.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Servicios para la comunidad, sociales y personales** | **Servicios prestados a las empresas y servicios de producción** | **Mano de obra calificada** |
| **0** | $146.000.000 | $164.759.065 | $0 |
| **1** | $125.000.000 | $ 197.963.123 | $9.678.108 |
| **2** | $350.000.000 | $1.080.800.821 | $215.224.000 |
| **3** | $462.000.000 | $867.811.438 | $224.000.000 |
| **4** | $229.243.080 | $660.000.000 | $233.000.000 |
| **Sub Total** | **$1.312.243.080** | **$2.971.334.447** | **$681.902.108** |
| **Total** | **$4.965.479.635** |

**Actividad 3.1.** Concertar e implementar 23 procesos para el fortalecimiento, reconocimiento, valoración y la pervivencia cultural de los grupos étnicos, etarios y sectores sociales.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Servicios para la comunidad, sociales y personales** | **Servicios prestados a las empresas y servicios de producción** |
| **0** | $1.413.064.693 | $100.400.000 |
| **1** | $663.699.111 | $0 |
| **2** | $505.273.394 | $80.000.000 |
| **3** | $845.085.039 | $120.000.000 |
| **4** | $785.734.796 | $39.600.000 |
| **Total** | $4.212.857.033 | $ 340.000.000 |
| **Total** | **$4.552.857.033**  |

* 1. **Análisis de riesgos:**

|  |
| --- |
| **IDENTIFICACION DE RIESGOS** |
| **FASE**  | **TIPO**  | **DESCRIPCION** | **PROBABILIDAD E IMPACTO**  | **EFECTOS**  | **MEDIDAS DE MITIGACION** |
| PROPÓSITO | Administrativos | Reorientación de prioridades de la administración que afecte la planeación administrativa, generando dificultad para el cumplimiento del objetivo general del proyecto. | **Probabilidad:**3. Moderado**Impacto:** 4.Mayor | Cambios presupuestales direccionados a otras prioridades dejando desfinanciado el proyecto | Fortalecer la gestión y articulación para asegurar otras fuentes de recursos. Evidenciar los beneficios, impactos e importancia del proyecto, tanto para las entidades del distrito, como para las comunidades. |
| COMPONENTE | Operacionales | Incumplimiento por parte de los actores que intervienen en la realización de actividades y procesos programados en el proyecto | **Probabilidad:**3. Moderado**Impacto:** 4. Mayor | Imposibilidad del cumplimiento del cronograma de los procesos y actividades propuestas con la afectación de las relaciones con la comunidad | Fortalecer la articulación y coordinación con otras entidades e instancias de participación del sector. Fortalecer los liderazgos de las comunidades en los territorios. Definir en la programación de actividades y procesos, escenarios alternos en concertación con las comunidades. |
| ACTIVIDAD | Asociados a fenómenos de origen biológico: plagas, epidemias | Dificultad para generar escenarios de fortalecimiento, capacitación, encuentro y socialización de la gestión cultural territorial, poblacional y la participación incidente  | **Probabilidad:**4. Probable**Impacto:** 5.Catastrófico | Debilitamiento de los espacios de participación ciudadana; incumplimiento de las sentencias del Consejo de Estado; debilitamiento de la capacidad de gestión desde lo local | Fortalecer la línea de Fomento de la SCRD, con el fin de promover y brindar herramientas a las comunidades afectadas en los territorios, para apoyar la gestión cultural territorial, poblacional y la participación incidente  |

* 1. **Ingresos y beneficios:**

Retorno social de la inversión para garantizar derechos culturales, a nivel territorial, poblacional y de participación.

**Tipo: Beneficio**

**Medido a través de: Pesos**

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC): 0,80**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Años**  | **CANTIDAD** | **VALOR UNITARIO** | **VALOR TOTAL** |
| **2025** | 21000 | 474,000 | $9.540.00.000 |
| **2026** | 21000 | 565,095 | $11,867,000,000 |
| **2027** | 21000 | 565,095  | $11,867,000,000 |
| **2028** | 21000 | 517,476 | $10,867,000,000 |
| **2029** | 21000 | 474,619 | $9,967,000,000 |
| **TOTAL** |  |   | **$54,522,000,000** |

Costos evitados por demandas a la entidad al no atender grupos poblacionales, localidades o espacios de participación.

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Peso m/c

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Años**  | **CANTIDAD** | **VALOR UNITARIO** | **VALOR TOTAL** |
| **2025** | 6 | $120.000.000, | $720.000.000, |
| **2026** | 6 | $124.560.000, | $747.360.000 |
| **2027** | 6 | $129.293.280, | $775.759.680, |
| **2028** | 6 | $134.206.425, | $805.238.550, |
| **2029** | 6 | $139.306.269, | $835.837.614, |
| **TOTAL** |  |  | **$3.884.195.840** |

* 1. **Depreciaciones y créditos: No aplica**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Valor del activo** | **Periodo de Adquisición** | **Concepto** | **Valor de salvamento** |
|  |  |  |  |  |

1. **EVALUACIÓN:** El proyecto debe tener un VPN económico y social superior a cero (0).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores de rentabilidad** | **Indicadores de costo-eficiencia** | **Indicadores de Costo Mínimo** |
| Valor presente Neto (VPN) | Tasa Interna de retorno (TIR) | Relación costo beneficio (RCB) | Costo por beneficio | Valor presente de los costos | Costo Anual Equivalente (CAE) |
| **Alternativa:** Desarrollar una estrategia con enfoque diferencial, poblacional y territorial que fortalezca los procesos de gestión cultural distrital y local, y propicie la participación incidente de la ciudadanía. |
| $6.783.942.998,27  | 21,69 % | $1,46 | $697.005,01  | $14.637.105.147,93  | $1.200.650.481,26  |

 **Costo por capacidad**

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Costo Unitario (valor presente)** |
| Servicio de asistencia técnica en gestión artística y cultural | $719.734,76 |
| Servicio de apoyo para la organización y la participación del sector artístico, cultural y la ciudadanía  | $138.756.248,99 |
| Servicio de promoción de actividades culturales  | $104.027.197,56 |

1. **PROGRAMACIÓN**

**12.1 Indicadores de producto**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo 1** | Aumentar el reconocimiento de las dinámicas y necesidades particulares de los territorios y las poblaciones en los procesos de planeación e implementación de planes, programas o proyectos del componente cultural en la administración. |
| **Producto 1** | **Indicador principal** | **Unidad de medida**  | **Meta**  |
|  Servicio de asistencia técnica en gestión artística y cultural (3301095) | Numero Personas asistidas técnicamente | número | 12.000 |
| Número de Entidades territoriales asesoradas en gestión cultural | número | 20 |

**Programación de indicadores**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Programación**  |   | **Programación**  |
| **Meta**  | 20 |   | **Meta**  | 12000 |
| **Es acumulativo** | NO |   | **Es acumulativo** | SI |
| Año |   |   | Año |   |
| 2020 | 20 |   | 2020 | 1.000 |
| 2021 | 20 |   | 2021 | 3.333 |
| 2022 | 20 |   | 2022 | 3.333 |
| 2023 | 20 |   | 2023 | 3.334 |
| 2024 | 20 |   | 2024 | 1.000 |
|   |   |   |   |   |
| Total  | 20 |   | Total  | 12.000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo 2** | Desarrollar estrategias que permitan avanzar en la cualificación y fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio para incidir en los procesos de planeación e implementación de política, planes, programas y proyectos del componente cultural. |
| **Producto 2** | **Indicador Principal**  | **Unidad de medida**  | **Meta**  |
| Servicio de apoyo para la organización y la participación del sector artístico, cultural y la ciudadanía (330107400) |   |  Número de encuentros | 26 |

**Programación de indicadores**

|  |
| --- |
| **Programación**  |
| **Meta**  | 26 |
| **Es acumulativo** | NO |
| Año |   |
| 2020 | 26 |
| 2021 | 26 |
| 2022 | 26 |
| 2023 | 26 |
| 2024 | 26 |
| Total  | 26 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo 3** | Concertar e implementar procesos para el fortalecimiento, reconocimiento y valoración de los derechos culturales, el reconocimiento y la pervivencia con los grupos étnicos, etarios y sectores sociales. |
| **Producto 3** | **Indicador Principal** | **Unidad de medida**  | **Meta**  |
| Servicio de promoción de actividades culturales(330105301) |   |   | 23 |

**Programación de indicadores**

|  |
| --- |
| **Programación**  |
| **Meta**  | 23 |
| **Es acumulativo** | NO |
| Año |   |
| 2020 | 23 |
| 2021 | 23 |
| 2022 | 23 |
| 2023 | 23 |
| 2024 | 23 |
| Total  | 23 |

**Programación de indicadores**

* 1. **Indicadores de gestión:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador de Gestión** | **Descripción** | **Fuente de verificación** |
| 1. Porcentaje de acciones y estrategias para organizar y fortalecer los procesos sociales y comunitarios, implementadas | **Medido a través de:** Porcentaje**Meta:** 100%**Tipo de fuente:** Informe de gestión | SEGPLAN |
| 2. Programas De Formación En Gestión Cultural | **Medido a través de:** Número**Meta:** 105**Tipo de fuente:** Informe de gestión | SEGPLAN |
| 3.Sistemas de información diseñados, actualizados 0 en funcionamiento | **Medido a través de:** Número**Meta:** 1**Tipo de fuente:** Informe de gestión | SEGPLAN |

 **Indicador 1**

|  |
| --- |
| **Indicador:** Porcentaje de acciones y estrategias para organizar y fortalecer los procesos sociales y comunitarios, implementadas**Medido a través de:** Porcentaje**Código:** 1000G724**Fórmula:** Número de acciones y estrategias implementadas/Número de acciones y estrategias programadas x 100**Tipo de Fuente:** Documento oficial**Fuente de Verificación:** Informe de gestión proyecto de inversión SEGPLAN |

**Programación de indicador**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 1** | Porcentaje de acciones y estrategias para organizar y fortalecer los procesos sociales y comunitarios, implementadas |
| **Meta**  | 100% |
| Año | Es acumulativo |
| 0 | 5% |
| 1 | 30,00% |
| 2 | 30,00% |
| 3 | 30,00% |
| 4 | 5% |
| Total  | 100% |

 **Indicador 2**

|  |
| --- |
| **Indicador:** Programas De Formación En Gestión Cultural**Medido a través de:** Número**Código:** 0700G010**Fórmula:** Pf = Pgc1 - Pgco**Tipo de Fuente:** Documento oficial**Fuente de Verificación:** Listas de asistencias, Actas y Programas de Formación; Informe de gestión proyecto de inversión SEGPLAN |

**Programación de indicador**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 2** | Programas de Formación en Gestión Cultural |
|  **Meta**  | 105 |
| Año |   |
| 0 | 1 |
| 1 | 26 |
| 2 | 26 |
| 3 | 26 |
| 4 | 26 |
| Total  | 105 |

**Indicador 3**

|  |
| --- |
| **Indicador:** Sistemas de información diseñados, actualizados o en funcionamiento**Medido a través de:** Número**Código:** 0900G110**Fórmula:** g**Tipo de Fuente:** Documento oficial**Fuente de Verificación:** Instrumento con información recopilada y actualizada en funcionamientoAcumultivo: Si |

**Programación Indicador**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador 3** | Sistemas de Información Diseñados, Actualizados o en funcionamiento |
| **Meta**  | 1 |
| Año |   |
| 0 | 0,2 |
| 1 | 0,2 |
| 2 | 0,2 |
| 3 | 0,2 |
| 4 | 0,2 |
| Total  | 1 |

* 1. **Esquema financiero:**

|  |  |
| --- | --- |
| **COMPONENTES** | **COSTO** |
| **año 0** | **año 1** | **año 2** | **año 3** | **Año 4** | **TOTAL** |
| **Componente 1****Territorial** | **500.000.000** | **2.797.071.494** | **2.682.776.000** | **2.696.000.000** | **2.654.000.000** | **$ 11.329.847.494** |
| **Componente 2: Sistema de Participación** | **310.759.065** | **332.641.231** | **1.646.024.821** | **1.553.811.438** | **1.122.243.080** | **$ 4.965.479.635** |
| **Componente 3****Poblacional** | **1.513.464.693** | **663.699.111** | **585.273.394** | **965.085.039** | **825.334.796** | **$ 4.552.857.033** |
| **TOTAL** | **2.324.223.758** | **3.793.411.836** | **4.914.074.215** | **5.214.896.477** | **4.601.577.876** | **20.848.184.162** |

\*Este total debe ser igual al total del flujo financiero

1. **FLUJO FINANCIERO: cifras en millones de pesos y con las fuentes por las cuales se financia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FUENTE** | **año 0** | **año 1** | **año 2** | **año 3** | **Año 4** | **TOTAL** |
| Aportes del Distrito | $1.459.326.065 | $3.777.000.000 | $4.868.624.738 | $5.167.000.958 | $4.551.132.265 | $19.823.084.026 |
| Otra (¿Cuál?) \*IVA - Impuesto al Consumo de Telefonía Móvil  | $ 864.897.693 | $16.411.836 | $45.449.477 | $47.895.519 | $50.445.611 | $ 1.025.100.136 |

1. **ESTUDIOS QUE RESPALDAN LA INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROYECTO**
* Proyección Poblacional DANE 2019
* Ficha EBI Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2017
* CONSEJO DE ESTADO, Sentencia de Tutela con radicado No 25000-23-41-000-2015-00873-01 del cuatro (4) de agosto de dos mil dieciséis (2016), Consejera Ponente ROCÍO ARAÚJO OÑATE - Consulta Previa - Plan de Vida comunidad indígena Muisca de Bosa.
* Decretos Distritales 504, 505, 506 y 507 de 2017, Planes Integrales de Acciones Afirmativas - PIAA de grupos étnico
* Encuesta Multipropósito de Bogotá 2017 - Secretaría Distrital de Planeación
* Proyecciones de Población - Secretaría Distrital de Planeación
* Informes del proyecto 1016 - Poblaciones Diversas e Interculturales
* Igualdad para un Buen y Mejor Vivir 2016, información y visibilidad estadística de los grupos étnico-raciales en Bogotá.
* Convenio 169 OIT
* Decreto 480 de 2018
* Modelo de Gestión Cultural Territorial MGCT ¨Cultura para la Ciudad, Ciudad para la Cultura¨
* Documento Balance Modelo de Gestión Territorial - Universidad Pedagógica Nacional
* 20 Fichas Locales de Planeación
* Ficha EBI Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2017
* 20 Diagnósticos Culturales Locales 2011
* Encuesta Bienal de Culturas 2017
* Bogotá Cómo Vamos 2019
1. **OBSERVACIONES**
2. **GERENCIA DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del responsable** | **Alejandro Franco Plata** |
| **Cargo** | **Director de Asuntos Locales y Participación** |
| **Dependencia** | **Dirección de Asuntos Locales y Participación** |
| **Teléfono** | **3274850** |

1. **CONCEPTO DE VIABILIDAD**